

ОЦЕНИВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ ЕГО КАЧЕСТВА

Хамзина Сауле,

эксперт по вопросам оценки в образовании,
региональный менеджер по мониторингу и оценке
проекта USAID «Читаем вместе»

9 декабря, 2016

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

- степень соответствия результата образования ожиданиям различных субъектов образования (учащихся, педагогов, родителей, работодателей, общества в целом) или поставленным ими образовательным целям и задачам *Гос. образовательный стандарт среднего общего образования КР(ППКР № 403 от 21.07.2014 г.)*

Оценка качества образования

- это объективная оценка:
- образовательных достижений обучающихся,
- оценка эффективности реализации образовательного процесса в образовательном учреждении,
- оценка эффективности деятельности всей образовательной системы страны и ее территориальных подсистем.

ЗАДАЧА ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА

- **Концепция развития образования до 2020 года:** к 2020 году система образования будет «... иметь систему мониторинга и оценки деятельности образовательных организаций для укрепления механизмов гарантии качества на всех уровнях системы образования»
- **Стратегия развития образования КР на 2012-2020 гг. :** определена поэтапное внедрение стандартизированной оценки на национальном уровне (4, 9 и 11 классы)
- **Государственный образовательный стандарт среднего общего образования КР (2014):** определяет типы, формы и общие принципы оценивания учащихся на уровне начальной, основной и средней школы

Цели системы оценивания

- информирование тех, кто учится и тех, кто учит, заказчиков и потребителей образования (функции обратной связи)
- принятие решений , которые должны в конечном итоге привести к **улучшению качества образования** (ориентировать образовательный процесс на достижение разнообразных образовательных результатов)

ЗАДАЧИ СОКО

- Определение прогресса в обучении конкретного школьника
- Сертификация выпускников (подтверждение завершения обучения)
- Селекция – отбор для продолжения обучения или получения рабочего места.
- «Оценка» результатов деятельности педагогов.
- Оценка деятельности образовательных учреждений и систем.
- Оценка деятельности национальной образовательной системы.

ВИДЫ ПРОГРАММ ОЦЕНИВАНИЯ



ОЦЕНКА НА УРОВНЕ КЛАССА

- **Цель:** Поддержать прогресс ученика. Помочь учителям и учащимся в совершенствовании процесса преподавания и учения.
- *Концепция развития образования, СРО 2020, Госстандарт 2014 : заложены основы для изменения*

ОЦЕНКА НА УРОВНЕ КЛАССА

- СХЕМА

ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

- Существует определенный разрыв между зафиксированными в стандартах и программах обучения целями и методами оценивания и реальной практикой в школе. *Что оцениваем? Как оцениваем?*
- Основной причиной является профессиональный уровень учителей
- ✓ Система подготовки учителей не среагировала быстро и адекватно на изменения в требованиях к компетентностям учителя в области оценивания
- ✓ Система повышения квалификации – включены модули, но в отдельные программы
- Предметные стандарты (разрабатываемые) не доработаны в части оценивание.

ОПЫТ КЫРГЫЗСТАНА, КАЗАХСТАНА, РОССИИ, ТАДЖИКИСТАНА

	Экзамен выпускной	Экзамен вступительный	Национальные мониторинги	Международ. срав. исследов.
Казахстан	ЕНТ (с 2017 года – возврат к экзаменам в школе)	ЕНТ	ВОУД, 9 ВОУД для выпускников вузов	PISA, TIMSS
Кыргызстан	традиционный экзамен (есть альтерн. форма как тест) пилот ИГА	ОПТ (с 2002)	МДО (4 класс) 2001,2005 НООДУ, 4 и 8 классы (2007, 2009,2014)	PISA (2006,2009)
Таджикистан	ИГА	традиционный экзамен	Нач. Школа, 2009	—
Россия	ГИА-9, ЕГЭ	ЕГЭ	нач. школа (разработка)	PISA, TIMSS, PIRLS, ICCS

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЭКЗАМЕНЫ

Выпускной экзамен

Цель: Сертификация учащихся

Традиционные госэкзамены в школах, возможность замены на тестирование НЦТ, пилотирование ИГА

Вступительный экзамен - ОРТ

Цель: Селекция/отбор для продолжения образования (например, при поступлении в Вуз)

ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

- Объективность и надежность результатов в ситуации, когда школа сама проводит аттестацию
- ИГА в виде единого стандартизированного теста: институциональный потенциал и адекватное финансирование
- Вопросы и задания теста – должны измерять не только знания (в соответствие с новым госстандартом)
- Переход к единому экзамену (выпускной и вступительный) : финансирование, слияние разных задач оценивания, институциональный потенциал

НАЦИОНАЛЬНЫЕ МОНИТОРИНГИ

Цель: Выяснить, насколько эффективно работает система образования.

НООДУ (4 и 8 класс) – 2007, 2009, 2014 (только 4 класс) - проводится с целью получить объективное и научно-обоснованное представление о том, что знают и умеют делать **учащиеся 4 и 8 класса** по действующим в стране стандартам образования.

ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

- Отсутствие системности в проведении национального оценивания, позволяющей отслеживать реальную динамику образовательных достижений учащихся на протяжении всех этапов школьного обучения.
- Недостаток вторичного и отчасти первичного анализа полученных данных
- Ограниченное использование данных для принятия решений на следующем этапе. *В качестве позитивного опыта здесь можно рассматривать линию по выявлению качества чтения и понимания текста в начальной школе.*
- Имеет смысл ввести ежегодный Национальный отчет по мониторингу образовательной политики, который бы предоставлял информацию о качестве образования для всех заинтересованных сторон

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ

Цель: определение соответствия уровню профессиональных стандартов

Аттестация учителей (с 2016 года) - комплексная оценка уровня профессиональной компетентности учителей для присвоения квалификационной категории, стимулирования целенаправленного повышения уровня их педагогического мастерства, профессионального и личностного роста

ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

- Введено критериальное оценивание – на основе квалификационных требований (критериев), которые являются и ориентирами профессионального развития
- Предполагает комплексную оценку: знаний (тест), профессиональных компетентностей (наблюдение урока, портфолио)
- Требуется времени для понимания и освоения квалификационных требований, систематической работы на уровне школ и РайОО по

Международные сравнительные исследования

Цель: Сравнение достижений учащихся страны с международными трендами.

Кыргызстан: PISA (2006,2009)

SABER (2009-2014 г.г.), «Обзор Всемирного Банка/ОЭСР (2010). В 2014 году Кыргызстан вошел в проект «Целевая группа по показателям обучения», созданный Институтом статистики ЮНЕСКО и Центром универсального образования Бруклинского института США. Он включает в себя 118 стран и направлен на выработку единого подхода к оцениванию образовательных достижений учащихся по семи образовательным областям.

ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

- Следует отметить, что, в отличие от многих других стран, в Кыргызстане не было проведено углублённых исследований по анализу и интерпретации результатов PISA.
- Данные остаются достоянием небольшого числа экспертов и аналитиков, не интегрируются в виде изменений в методику обучения, учебники, практику через новые виды заданий\вопросов, текстов и др.
- Нет институции, которая бы взяла на себя ответственность за превращение результатов этих исследований в четкие и понятные учителю методические рекомендации, УМК или программы обучения.

В презентации использованы

- Концепция развития образования в Кыргызской Республике до 2020 года – утверждена постановлением Правительства КР от 1 июля 2013 года № 395 (источник: www.ilo.org/dyn/natlex/docs/monograph/.../f.../kgz93651%20rus.pdf)
- Стратегия развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы – утверждена постановлением Правительства КР от 1 июля 2013 года № 395 (источник: www.ilo.org/dyn/natlex/docs/monograph/.../f.../kgz93651%20rus.pdf)
- Предложения участников секции «Эффективные формы оценки качества образования: внутренние и международные форматы» и интерактивной сессии «Оценивание языковых компетентностей для достижения качества языкового образования», III Съезда работников образования Кыргызской Республики для включения в Резолюцию съезда (27 августа 2015 года)
- Материалы V Международной конференции ЕАОКО (Иссык-Куль, сентябрь 2016)
- «Обзор системы оценивания качества образования в Кыргызской Республике (СОКО): от концептуальных рамок к инструментам управления качеством» , Бишкек 2016

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

saule-janiya@yandex.ru